

Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования "Нижегородский государственный  
педагогический университет имени Козьмы Минина"

УТВЕРЖДЕН

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
от «\_\_» \_\_\_\_\_ 202\_\_ г. №\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

## АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ СТУДЕНТОВ

Направление подготовки:

**55.05.04 Продюсерство**

Наименование образовательной программы:

**Продюсер телевизионных и радиопрограмм**

Уровень образования:

**Высшее образование - специалитет**

## **Введение**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина в рамках плана по реализации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) провёл анкетирование обучающихся по образовательной программе «55.05.04 Продюсер телевизионных и радиопрограмм» в период с 26.05.2025 по 11.06.2025

Целями исследования являлись оценка качества образования, а также выявление потребностей и проблем студентов для их последующего решения.

Анкетирование проводилось среди студентов всех курсов образовательной программы. Задачи анкетирования включали получение обратной связи от студентов о качестве образовательного процесса, уровне преподавания и организации учебной деятельности; оценку удовлетворённости студентов условиями обучения, доступностью необходимых ресурсов и помощью со стороны учебного персонала; идентификацию проблем и недостатков в работе учебных программ, учебных планов и методов преподавания; определение потребностей студентов в дополнительных образовательных возможностях и ресурсах; сбор информации о мнениях студентов относительно общественной жизни университета, культурных мероприятий, социальной поддержки и других аспектов студенческой жизни.

Для достижения поставленных целей была разработана специальная анкета, содержащая 34 вопроса. Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

В исследовании приняли участие 8 студентов.

Полученные данные будут использованы для разработки мер по улучшению условий обучения, повышению уровня качества преподавания и обеспечению удовлетворённости всех участников образовательного процесса.

Таким образом, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина провел исследование, которое стало важным шагом в создании более эффективной и комфортной среды для обучения и развития студентов.

# Анализ результатов анкетирования

## 1. Общие вопросы по процессу обучения

### 1.1 Информация о распределении ответов на вопросы

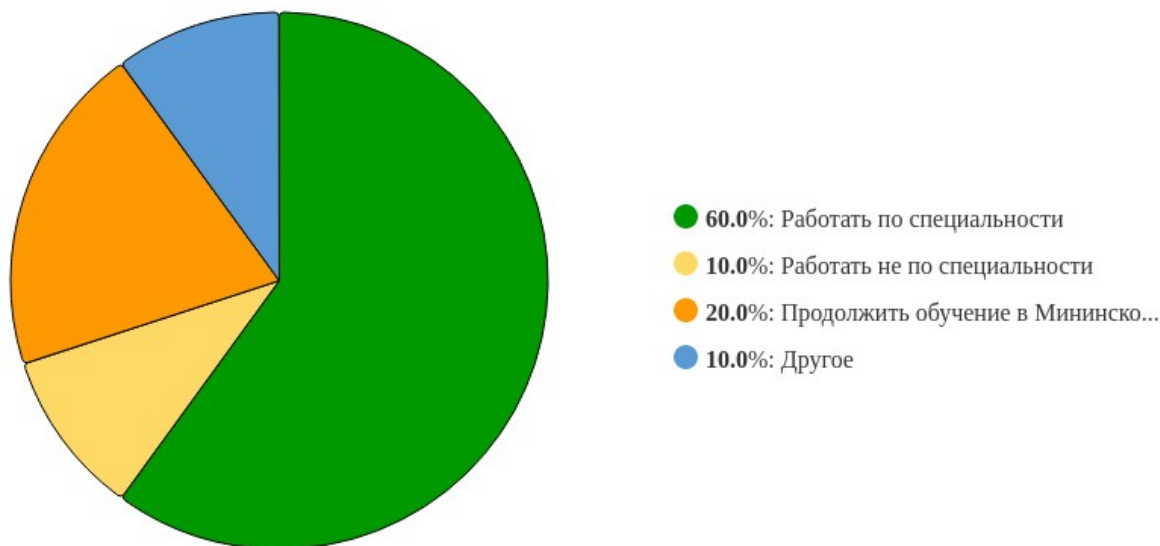


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:  
«По окончании университета вы планируете»

Ответы на вопрос «Укажите нынешнее или планируемое место работы»:

1. Самозанятые (видеографы, продюсеры, собственные проекты и агентства) — 5 ответов
2. Работа в компаниях или организациях (включая Мининский университет, ООО «Высокий берег», ГТРК) — 2 ответа
3. Индивидуальные предприниматели (ИП) — 1 ответ

Анализ ответов респондентов на вопрос «Укажите нынешнее или планируемое место работы»:

Анализ ответов показывает, что большинство респондентов, указавших место работы, являются самозанятыми или работают как индивидуальные предприниматели. При этом, многие из них связаны с сферой медиа и творчества (видеограф, продюсер, мультимедийное агенство). Несколько респондентов работают в компаниях (ООО высокий берег, ГТРК) или университете (Мининский университет). Это свидетельствует о разнообразии карьерных путей выпускников, но подчеркивает значительную долю фриланса и предпринимательства в их занятости.

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8**.

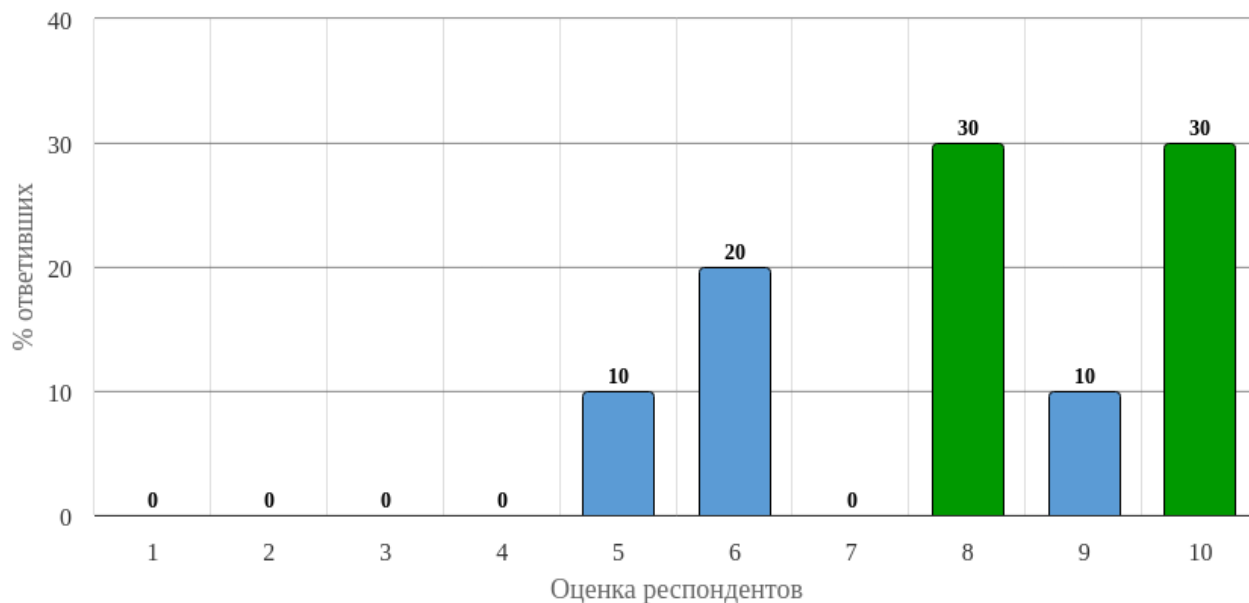


Рисунок 2 - Распределение оценок на вопрос:  
«Оцените ваши возможности найти работу по специальности (1 – min, 10 – max)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.1**.

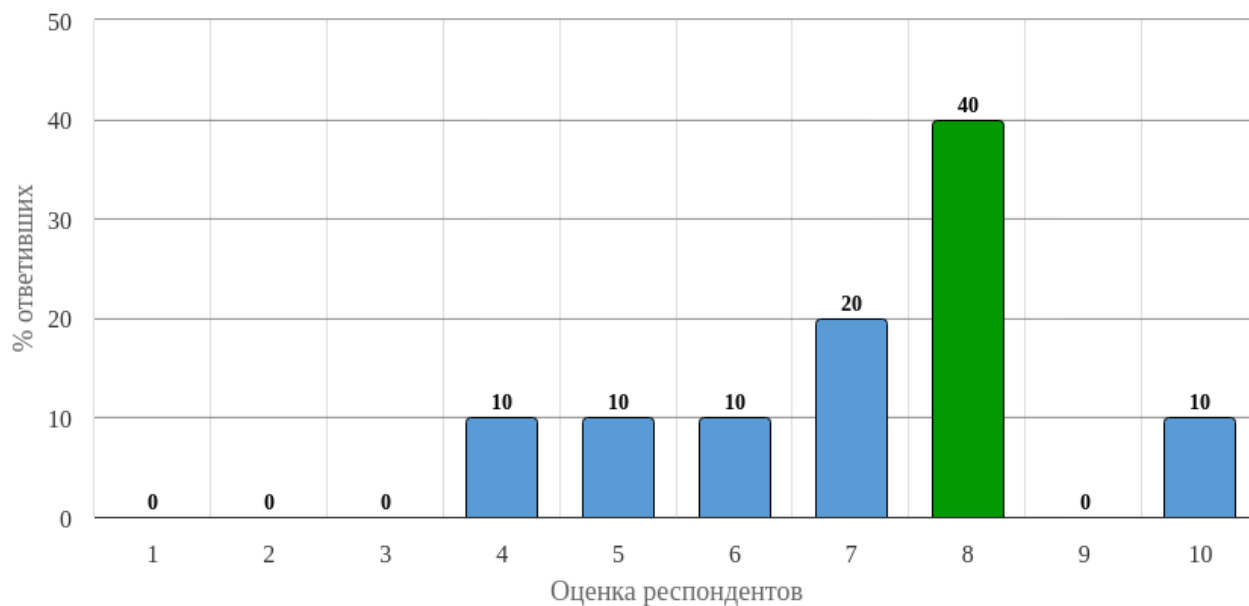


Рисунок 3 - Распределение оценок на вопрос:  
«Оцените удовлетворенность качеством полученного образования в рамках образовательной программы (1 – min, 10 – max)»

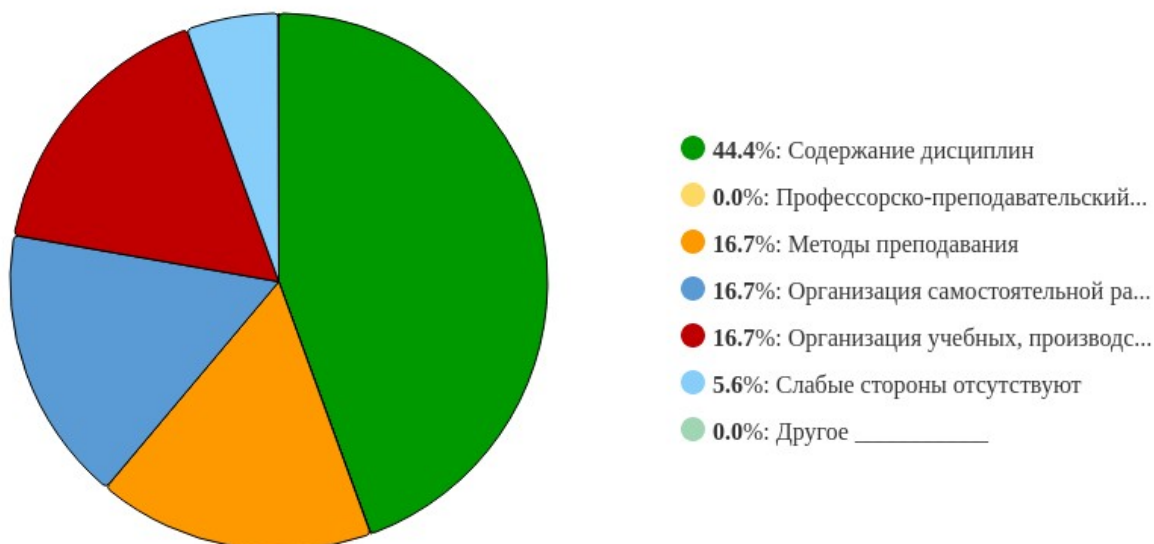


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Отметьте слабые стороны в организации образовательного процесса»**

Ответы на вопрос **«Отметьте слабые стороны в организации образовательного процесса (свой вариант ответа)»:**

1. Недостаток практической направленности — 1 ответ
2. Устаревшие методики преподавания — 1 ответ
3. Некомпетентность или формальный подход некоторых преподавателей (ориентация на оценку, а не на знания) — 1 ответ

Анализ ответов респондентов на вопрос **«Отметьте слабые стороны в организации образовательного процесса (свой вариант ответа)»:**

Анализ ответов выявляет несколько слабых сторон в организации образовательного процесса, по мнению респондентов. Недостаток практики является одной из ключевых проблем. Также отмечаются устаревшие методики обучения. Критике подвергается недостаточная вовлеченность некоторых приходящих преподавателей в учебный процесс и их сосредоточенность на формальной оценке, а не на передаче знаний. В то же время, часть респондентов не видят слабых сторон в организации образовательного процесса. Это свидетельствует о неоднородности восприятия качества образования.

Ответы на вопрос **«Что для Вас было наиболее значимым в образовательном процессе?»:**

1. Практическая направленность и задания (включая стажировки, объем творческих работ) — 2 ответа
2. Качественное и опытное преподавание, мотивирующие педагоги — 1 ответа

3. Получение новых знаний в целом — 1 ответ
4. Сообщество единомышленников, знакомства и взаимодействие — 2 ответа
5. Все аспекты в совокупности (комплексный подход) — 1 ответ

Анализ ответов респондентов на вопрос **«Что для Вас было наиболее значимым в образовательном процессе?»**:

Анализ ответов показывает, что практическая составляющая обучения является наиболее значимой для большинства респондентов. Важность практических заданий, практики в реальных условиях (например, на ГТРК) и объема творческих работ подчеркивается неоднократно. Наряду с практикой, респонденты отмечают значимость качественного преподавания, способности преподавателя заинтересовать студента, а также наличие у педагогов опыта в преподаваемой области. Также выделяются новые знания, комьюнити единомышленников и возможность знакомств. Таким образом, наиболее ценным в образовательном процессе является сочетание теоретических знаний с практическим опытом, предоставляемым компетентными и заинтересованными преподавателями, а также возможность общения и сотрудничества с другими студентами.

Ответы на вопрос **«Какие изменения Вы бы внесли в процесс обучения?»**:

1. Увеличение количества практических занятий и практико-ориентированных методов (включая современную практику, работу с нейросетями, монтаж, углубленную психологию, домашние задания) — 6 ответов
2. Внедрение современных и разнообразных методик преподавания, устранение повторений информации у преподавателей — 2 ответа

Анализ ответов респондентов на вопрос **«Какие изменения Вы бы внесли в процесс обучения?»**:

Анализ ответов демонстрирует явное стремление к увеличению объема и качества практического обучения. Большинство респондентов прямо указывают на необходимость большего количества практики. Кроме того, респонденты предлагают внедрение современных методик обучения, изменение дисциплин, углубленное изучение психологии с практическими заданиями, и работу с нейросетями. Критикуется повторение одной и той же устаревшей информации на разных дисциплинах. Таким образом, акцент делается на актуализацию образовательной программы, повышение ее практической направленности и внедрение современных технологий.

## 1.2 Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Общие вопросы по процессу обучения" респонденты единогласно указали различные коды направлений подготовки, что свидетельствует о разнообразии представленных специальностей среди участников опроса. После окончания университета большинство респондентов планируют работать по специальности, в то время как меньшая часть рассматривает работу не по специальности или продолжение обучения. Оценка возможностей трудоустройства по специальности достаточно высока, что говорит об оптимистичном настрое студентов относительно перспектив своей карьеры. Однако, при оценке качества полученного образования мнения разделились, хотя преобладают оценки выше среднего. Среди слабых сторон образовательного процесса большинство респондентов отметили содержание дисциплин, а также организацию самостоятельной работы и учебных, производственных практик. Открытые вопросы не позволили сделать конкретных выводов из-за недостатка информации.

## 2. Вопросы практико-ориентационной направленности

### 2.1 Информация о распределении ответов на вопросы

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 8.

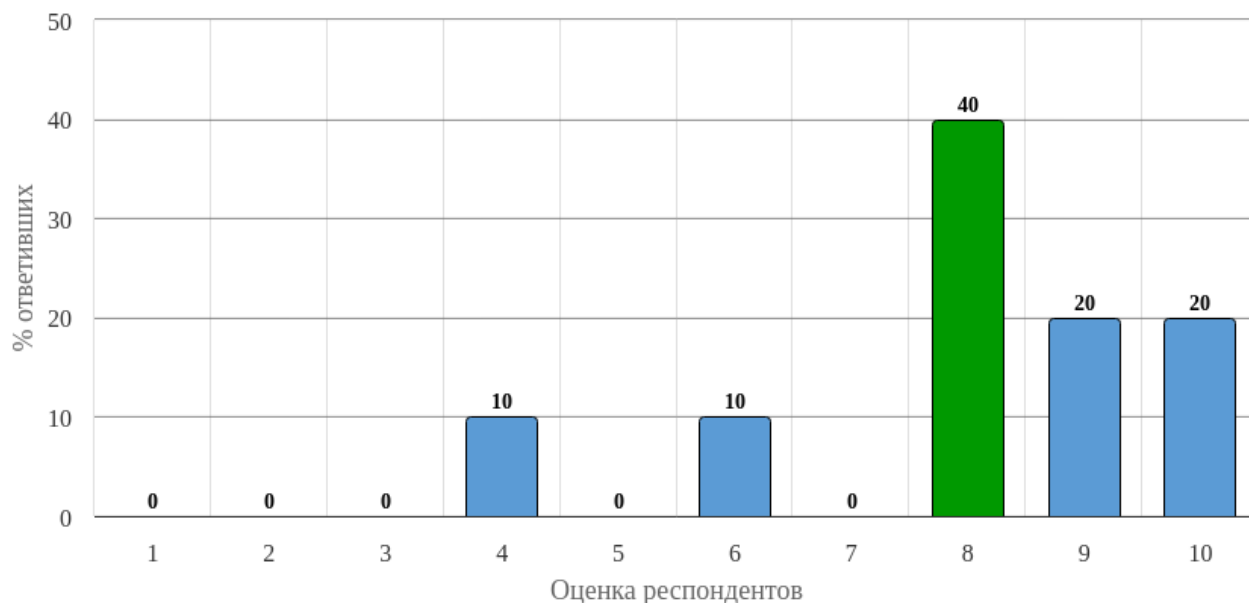


Рисунок 5 - Распределение оценок на вопрос:  
«Оцените результативность пройденной производственной и преддипломной практики  
(1 – min, 10 – max)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8**.

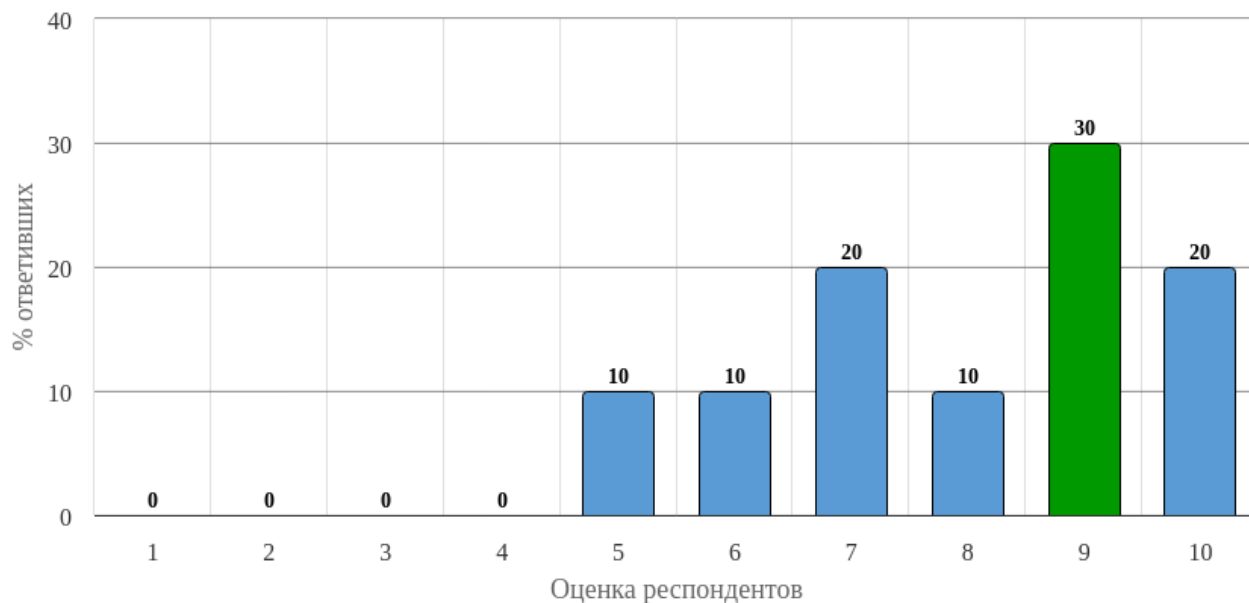


Рисунок 6 - Распределение оценок на вопрос:

**«Оцените практико-ориентированность обучения в Мининском университете (1 – min, 10 – max)»**

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.2**.

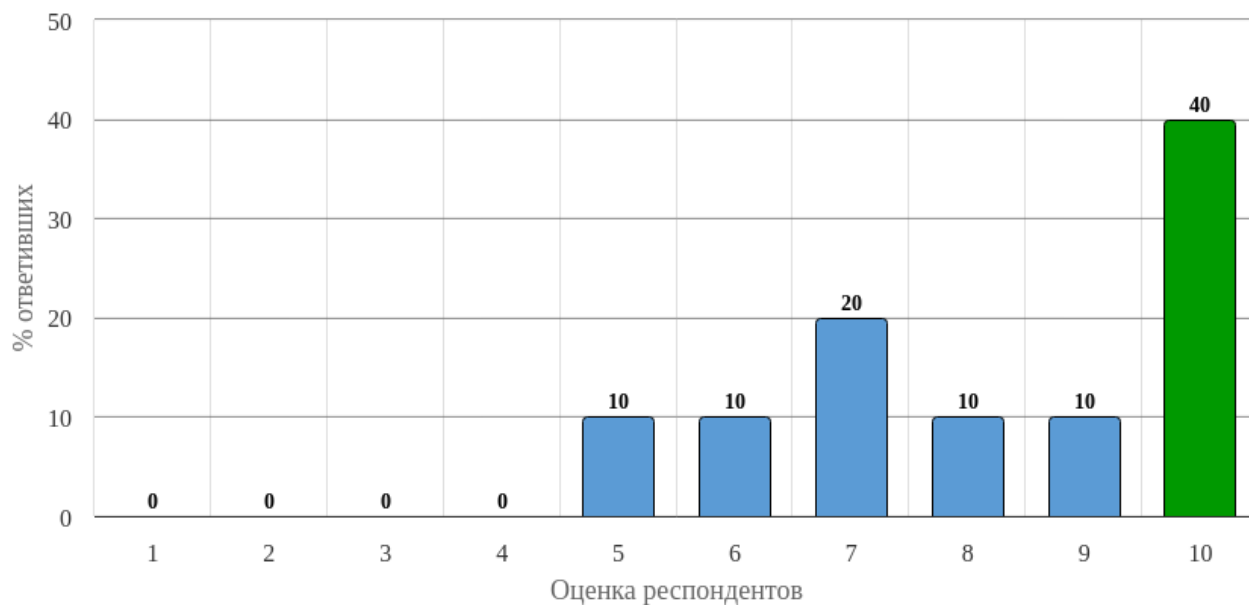


Рисунок 7 - Распределение оценок на вопрос:

**«Занятия были обеспечены лабораториями, специализированными кабинетами, оборудованием, демонстрационным материалом и т.п. (1 – min, 10 – max)»**



Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8**.

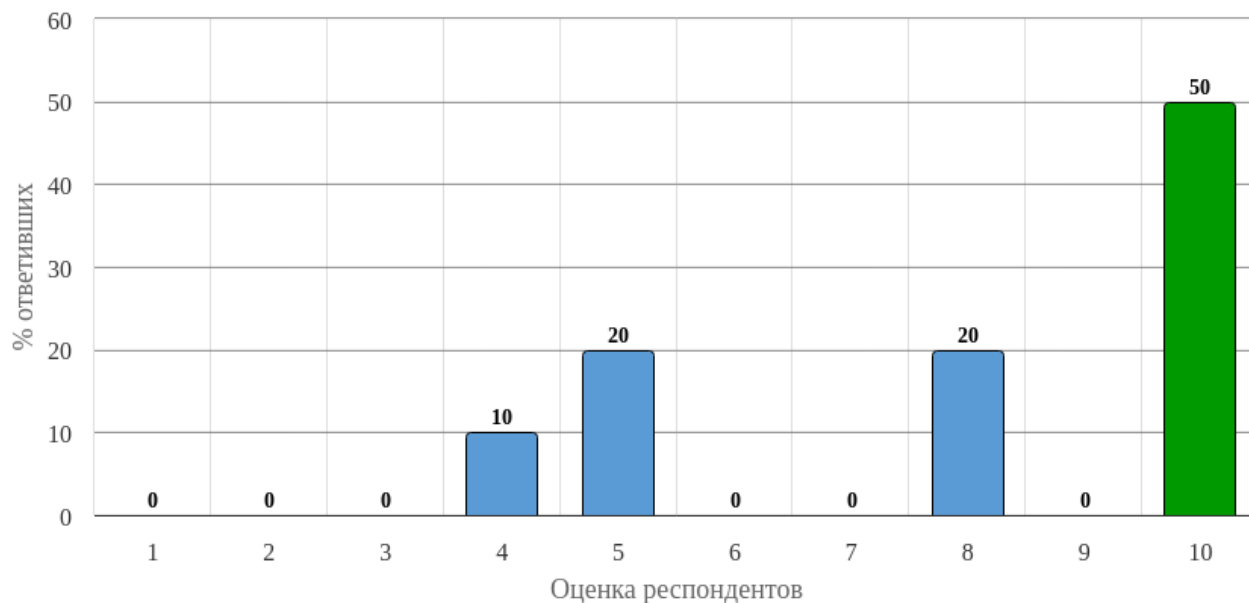


Рисунок 8 - Распределение оценок на вопрос:

**«Техническое оснащение занятий было хорошим и достаточным (компьютерная техника, мультимедийные комплексы, интерактивные доски и т.п.) (1 – min, 10 – max)»**

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **6.9**.

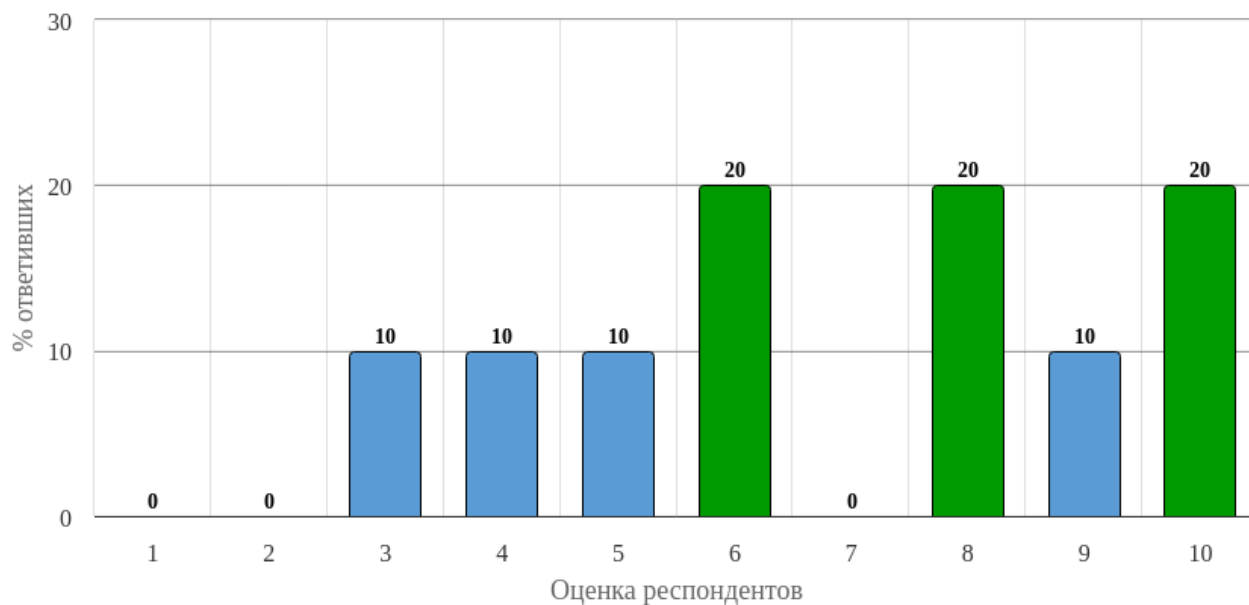


Рисунок 9 - Распределение оценок на вопрос:

**«Аудитории университета удобные и комфортные (1 – min, 10 – max)»**

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 7.

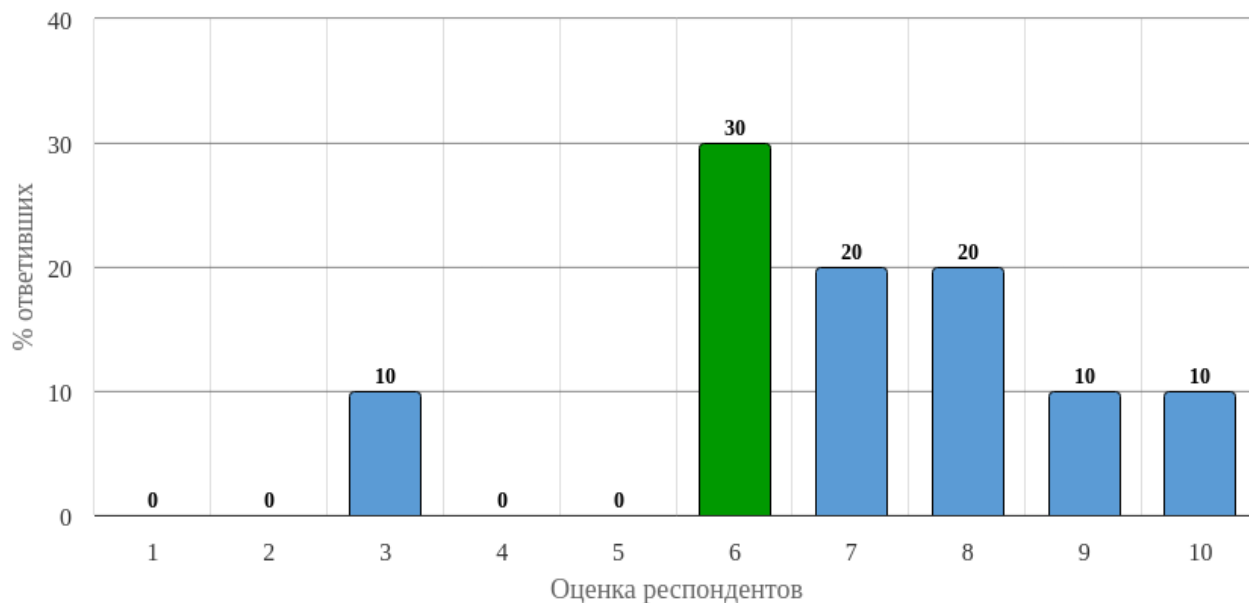


Рисунок 10 - Распределение оценок на вопрос:  
«Учебные материалы были актуальными и полезными (1 – min, 10 – max)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 7.2.

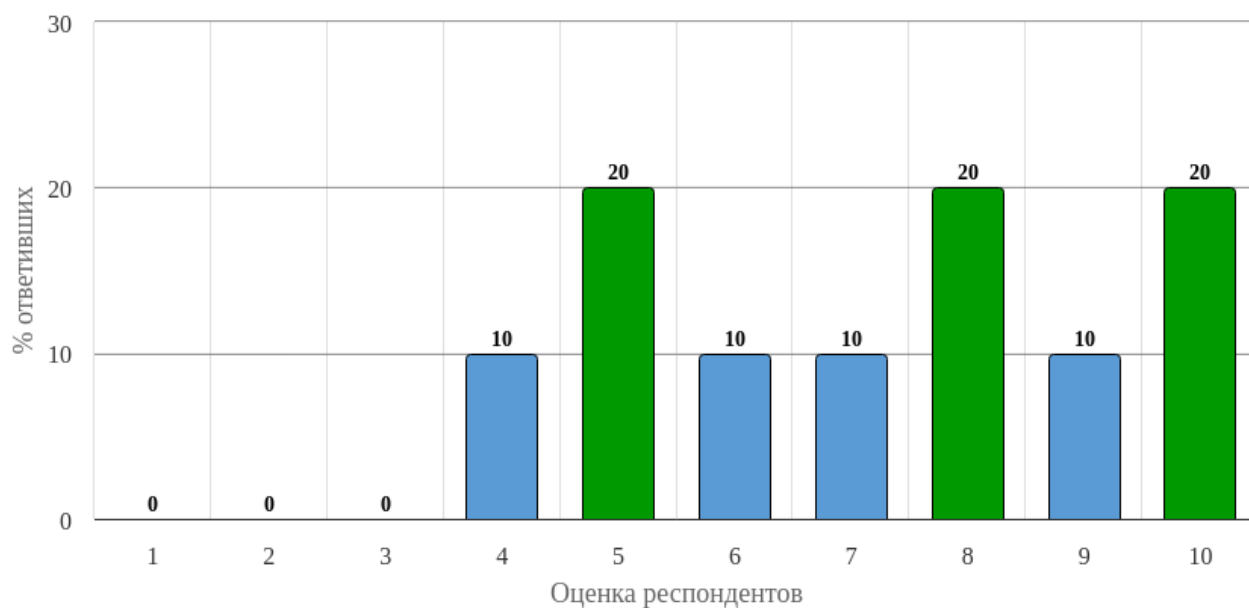


Рисунок 11 - Распределение оценок на вопрос:  
«Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi) (1 – min, 10 – max)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.1**.

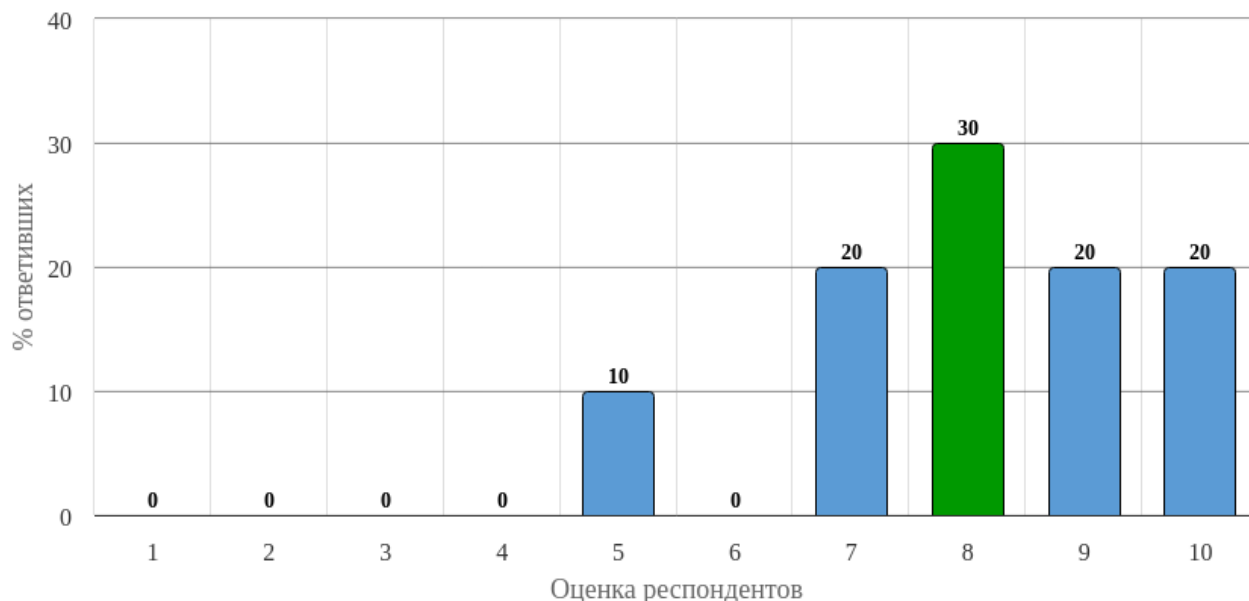


Рисунок 12 - Распределение оценок на вопрос:

**«Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (например, на платформе Moodle) (1 – min, 10 – max)»**

## 2.2 Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Вопросы практико-ориентационной направленности" респонденты в целом положительно оценили результативность производственной и преддипломной практики. Практико-ориентированность обучения в университете также получила высокие оценки, что указывает на удовлетворенность студентов связью теоретических знаний с практическим применением. Обеспеченность занятий лабораториями, специализированными кабинетами и оборудованием оценена достаточно высоко, что говорит о хорошей материально-технической базе для практической подготовки. Техническое оснащение занятий также получило положительную оценку. Удобство и комфорт аудиторий университета оценены неоднозначно, что может указывать на необходимость улучшения условий обучения в некоторых корпусах. Актуальность и полезность учебных материалов оценены на среднем уровне. Доступность современных информационных технологий и учебно-методической литературы также получила в основном положительные оценки.

### 3. Доступность материально-технической среды вуза

#### 3.1 Информация о распределении ответов на вопросы

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.7**.

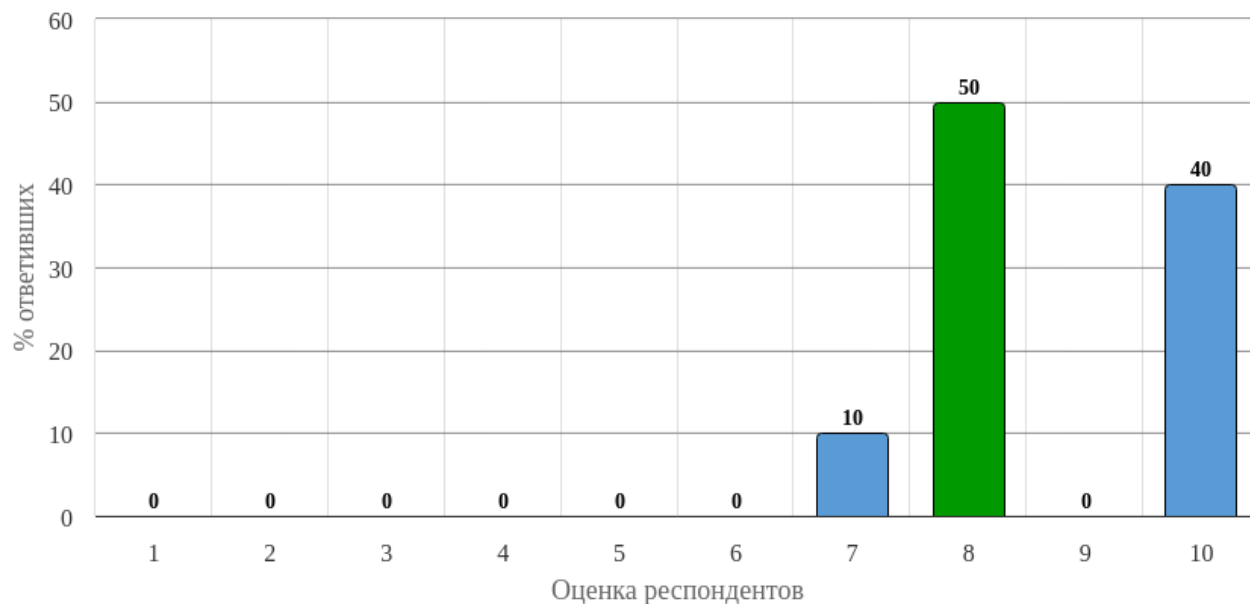


Рисунок 13 - Распределение оценок на вопрос:  
«В корпусах поддерживается чистота и порядок (1 – min, 10 – max)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **6.2**.

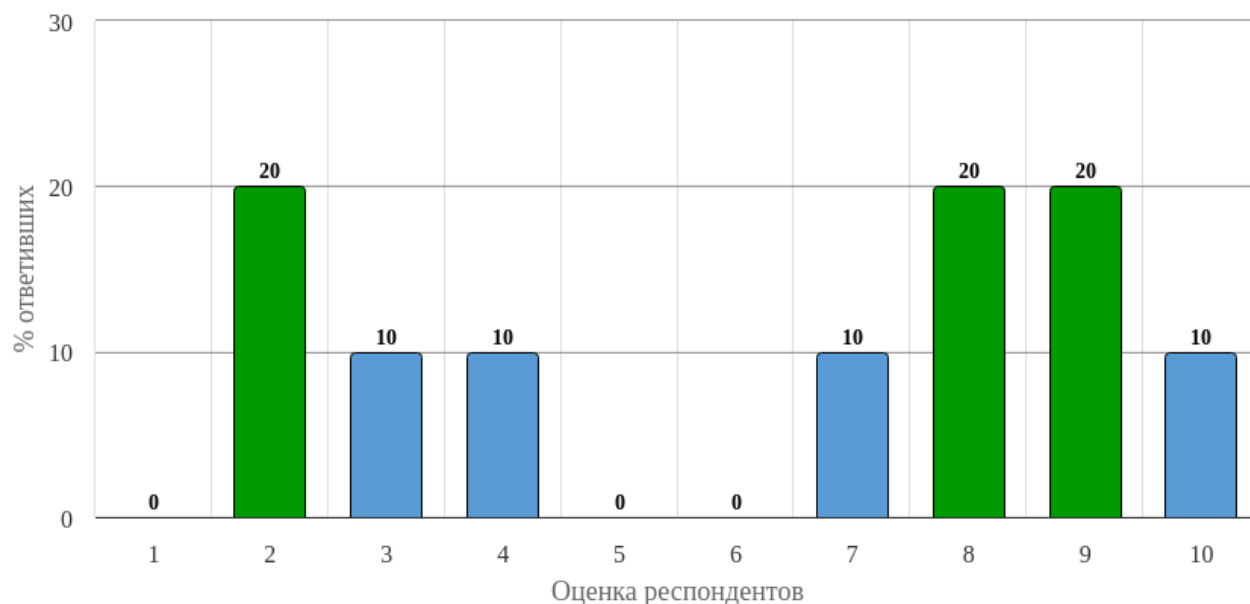


Рисунок 14 - Распределение оценок на вопрос:  
«На территории корпуса можно вкусно и недорого поесть (1 – min, 10 – max)»

#### 3.2 Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Доступность материально-технической среды вуза" большинство респондентов высоко оценили чистоту и порядок в корпусах университета. Оценка возможности вкусно и недорого поесть на территории корпуса варьируется, что может указывать на неравномерное качество или доступность питания в разных корпусах. Необходимо обратить внимание на отзывы респондентов, поставивших низкие оценки.

#### 4. Оценка свой компетентности

##### 4.1 Информация о распределении ответов на вопросы

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.1**.

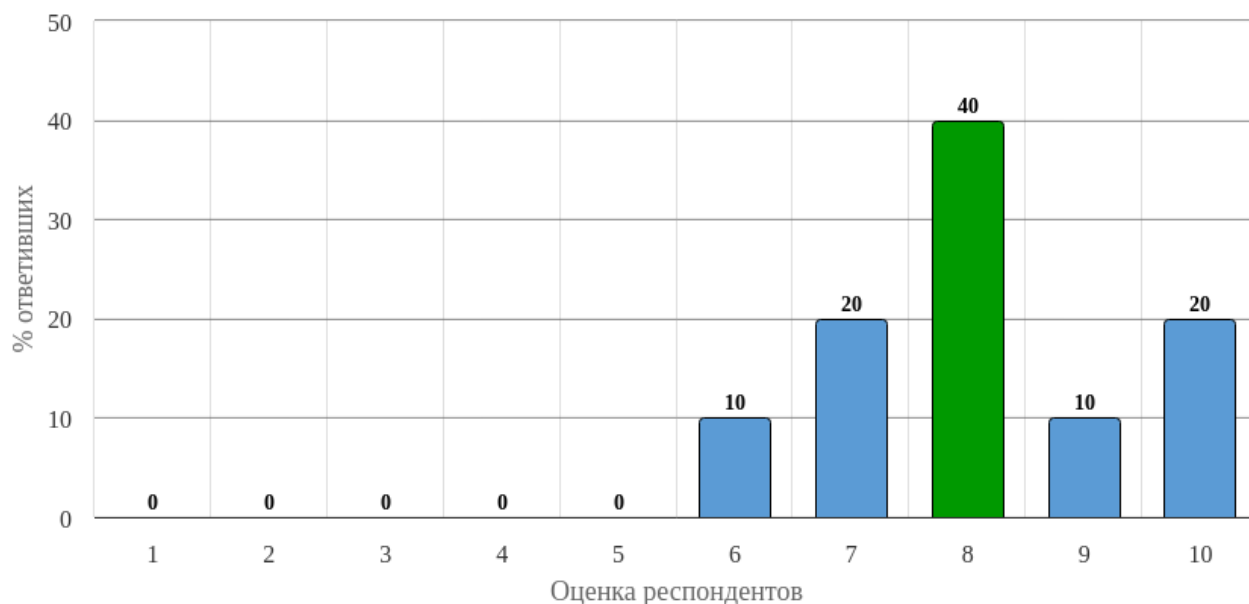


Рисунок 15 - Распределение оценок на вопрос:  
«Оцените уровень Вашей информационной компетентности (1 – min, 10 – max)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.7**.

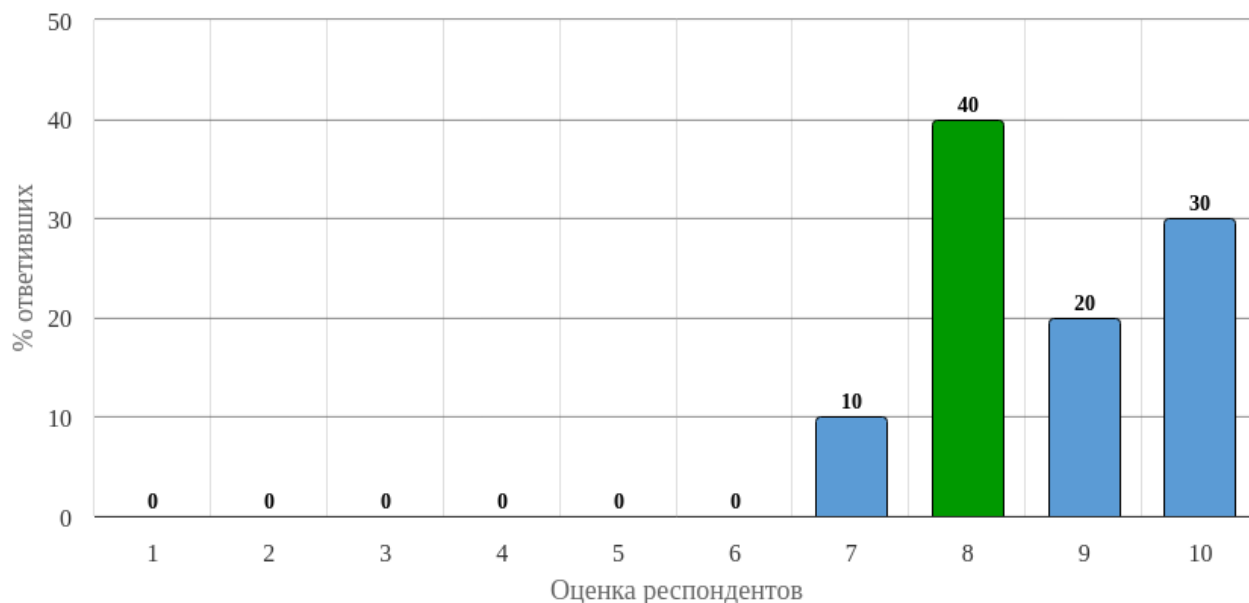


Рисунок 16 - Распределение оценок на вопрос:  
**«Оцените уровень Вашей организационно-управленческой компетентности (1 – min, 10 – max)»**

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.7**.

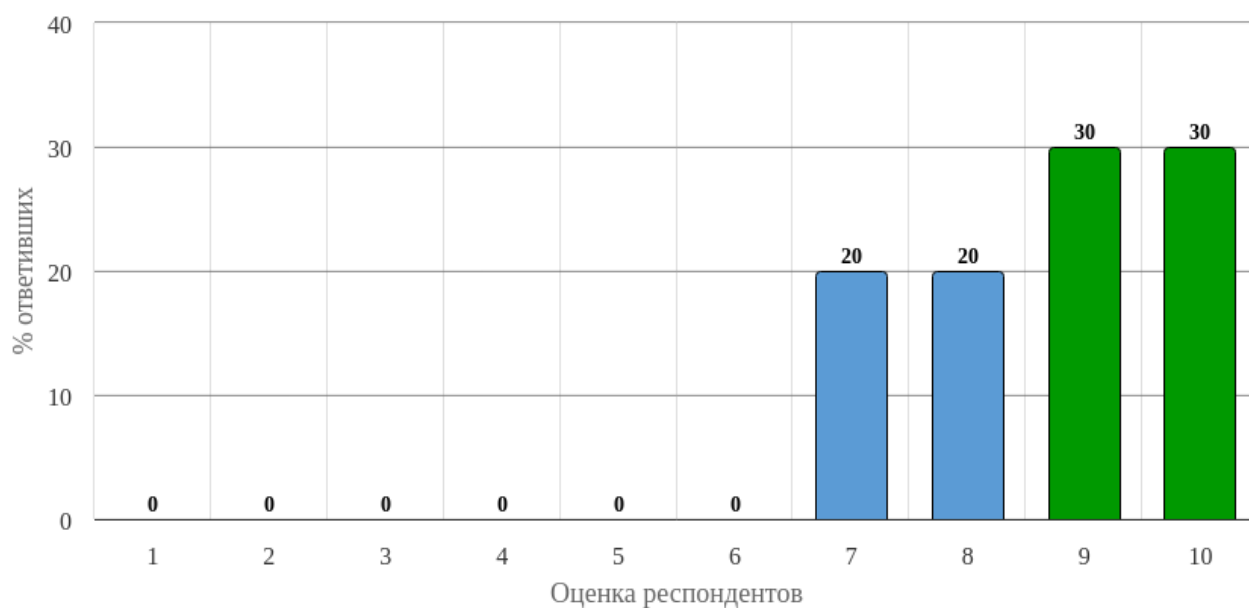


Рисунок 17 - Распределение оценок на вопрос:  
**«Оцените уровень Вашей коммуникативной компетентности (1 – min, 10 – max)»**

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.8**.

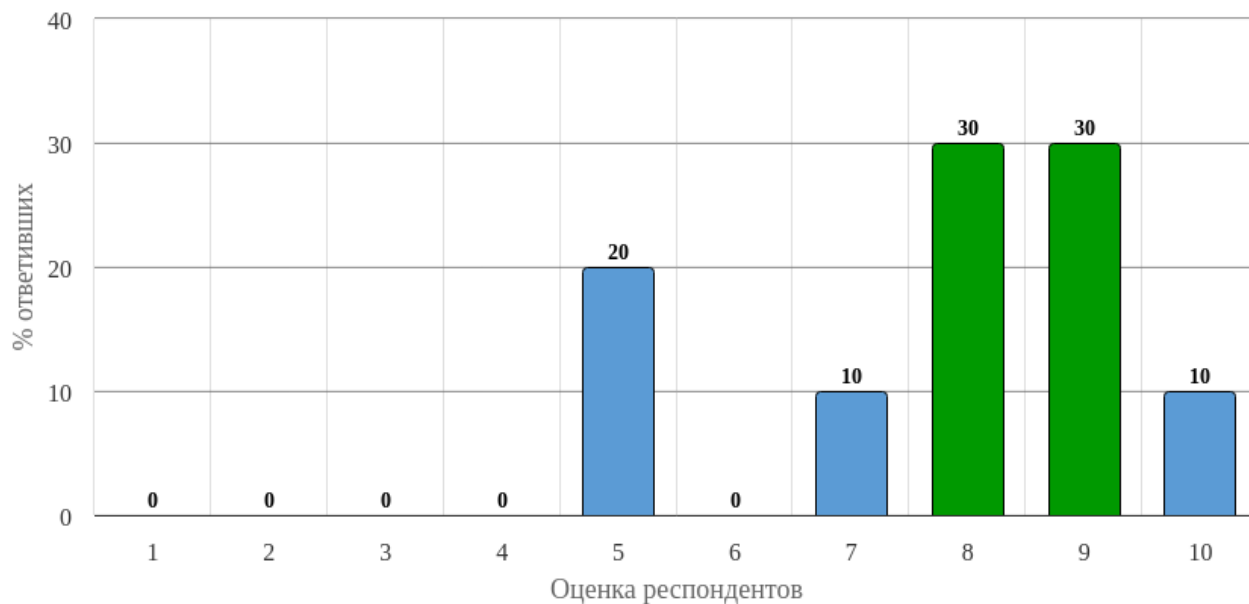


Рисунок 18 - Распределение оценок на вопрос:  
**«Оцените уровень Вашей научно-исследовательской компетентности (1 – min, 10 – max)»**

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.7**.

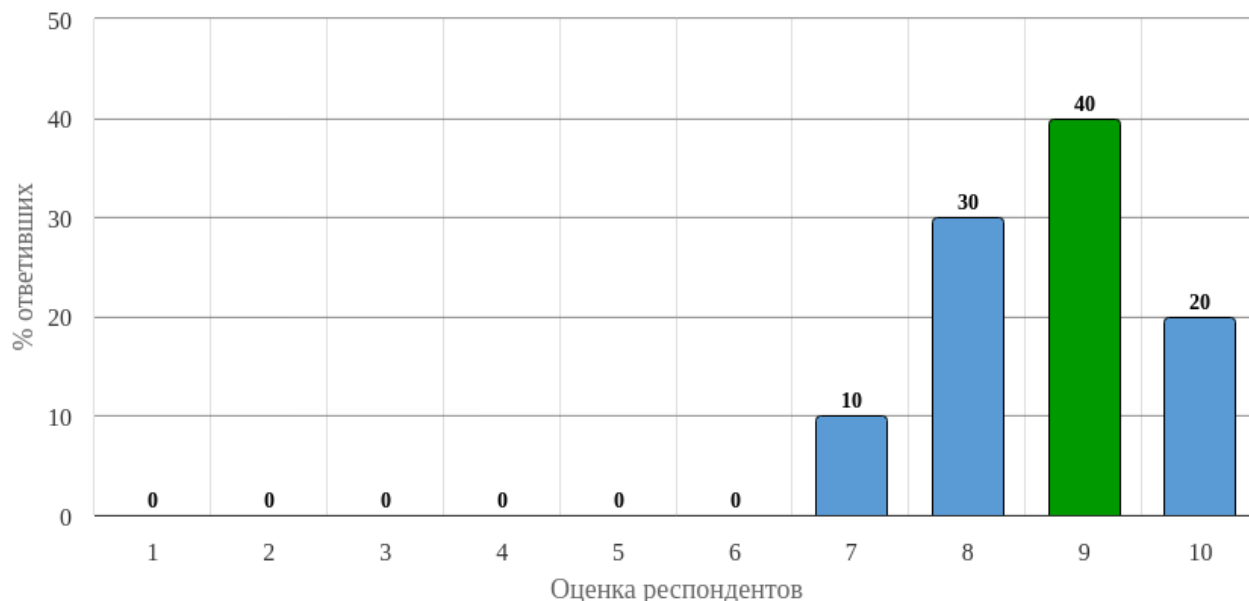


Рисунок 19 - Распределение оценок на вопрос:

**«Оцените Вашу профессиональную компетентность, способность выполнять работу в рамках профессиональной деятельности (1 – min, 10 – max)»**

#### **4.2 Выводы по блоку вопросов**

В группе вопросов "Оценка своей компетентности" респонденты в основном высоко оценили уровень своей информационной, организационно-управленческой, коммуникативной и научно-исследовательской компетентности. Профессиональная компетентность, то есть способность выполнять работу в рамках профессиональной деятельности, также получила высокие оценки. Это свидетельствует об уверенности студентов в своих силах и готовности к профессиональной деятельности.

## 5. Трудности в процессе обучения

### 5.1 Информация о распределении ответов на вопросы

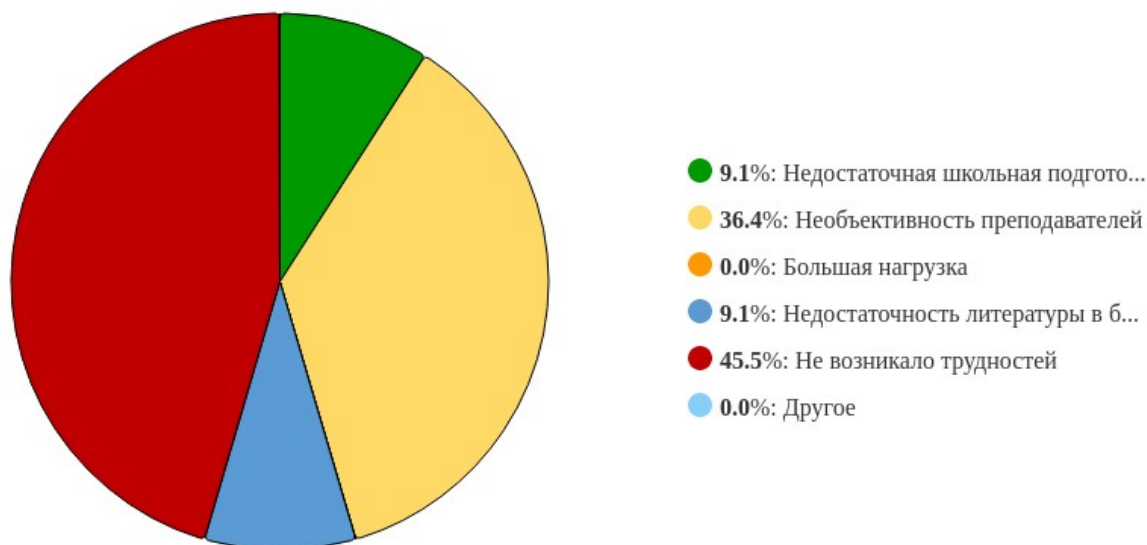


Рисунок 20 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Укажите причины, из-за которых у Вас возможно возникали трудности в процессе обучения в университете?»**

Ответы на вопрос **«Укажите причины, из-за которых у Вас возможно возникали трудности в процессе обучения в университете? (свой вариант ответа)»:**

1. Недостаток времени и сложности с совмещением учёбы и работы — 2 ответа
2. Необъективность преподавателей — 3 ответа

Анализ ответов респондентов на вопрос **«Укажите причины, из-за которых у Вас возможно возникали трудности в процессе обучения в университете? (свой вариант ответа)»:**

Анализ ответов показывает, что у значительной части респондентов не возникало трудностей в процессе обучения. Однако, некоторые респонденты все же столкнулись с трудностями. Основными причинами являются нехватка времени, сложность совмещения работы и учебы, а также необъективность преподавателей. Также упоминается конкретный преподаватель. Это указывает на то, что организационные вопросы и субъективный фактор преподавательского состава могут быть значимыми источниками трудностей для студентов.



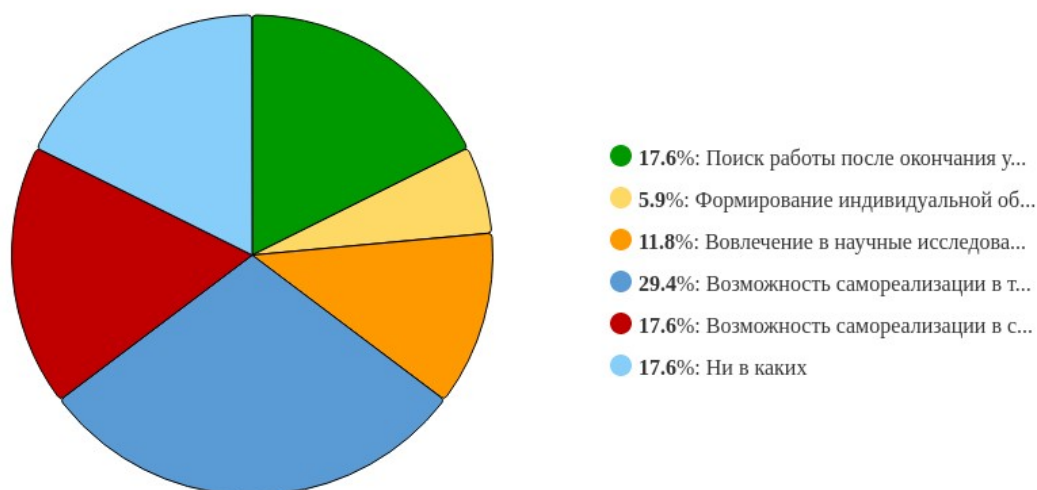


Рисунок 21 - Распределение ответов на вопрос:  
**«В каких направлениях во время обучения вам могла бы быть оказана более активная поддержка со стороны деканата?»»**

## 5.2 Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Трудности в процессе обучения" большинство респондентов не испытывали трудностей в процессе обучения в университете. Однако, некоторые указали на необъективность преподавателей и недостаточную школьную подготовку. В качестве направлений, где могла бы быть оказана более активная поддержка, респонденты отметили поиск работы после окончания университета, возможность самореализации в творчестве и спорте. Это говорит о необходимости усиления профориентационной работы и поддержки внеучебной деятельности студентов.

## 6. Вопросы по молодежной политике

### 6.1 Информация о распределении ответов на вопросы



Рисунок 22 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Дайте оценку мероприятиям в рамках молодежной политики»**



Рисунок 23 - Распределение оценок на вопрос:  
«Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе (1 – min, 10 – max)»

## 6.2 Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Вопросы по молодежной политике" большинство респондентов отметили, что мероприятия в рамках молодежной политики повлияли на их культурное и творческое развитие, а также усилили социальную активность. Организация культурно-массовых мероприятий в вузе оценена достаточно высоко, однако есть и низкие оценки, что может указывать на необходимость улучшения качества или разнообразия предлагаемых мероприятий.

## 7. Вопросы по самоуправлению студентов

### 7.1 Информация о распределении ответов на вопросы

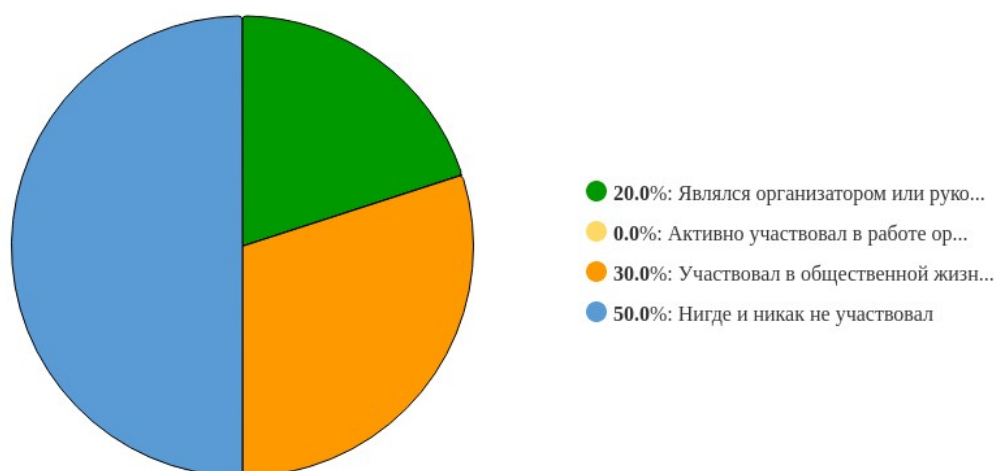


Рисунок 24 - Распределение ответов на вопрос:  
«Оцените степень своего участия в деятельности органов студенческого самоуправления»

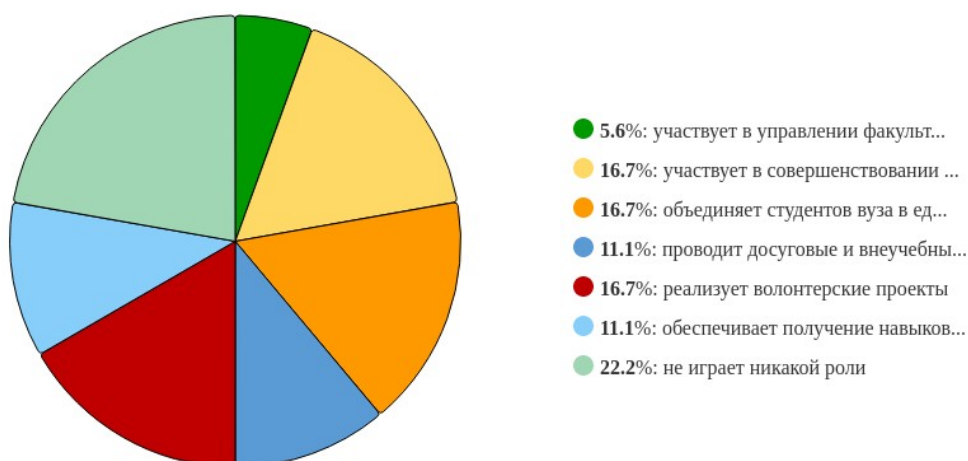


Рисунок 25 - Распределение ответов на вопрос:  
«Обозначьте, какую роль играет студенческое самоуправление в НГПУ им. Козьмы Минина?»

## 7.2 Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Вопросы по самоуправлению студентов" половина респондентов никогда не участвовала в деятельности органов студенческого самоуправления. Среди тех, кто участвовал, большинство отметили участие в общественной жизни вуза в качестве зрителя или участника. Студенческое самоуправление играет роль в управлении факультетом и вузом, содействует совершенствованию учебного процесса, объединяет студентов в единое сообщество, проводит досуговые и внеучебные мероприятия, реализует волонтерские проекты и обеспечивает получение навыков управленческой работы. Однако, значительная часть респондентов считает, что студенческое самоуправление не играет никакой роли.

## 8. Дальнейшее сотрудничество с вузом

### 8.1 Информация о распределении ответов на вопросы

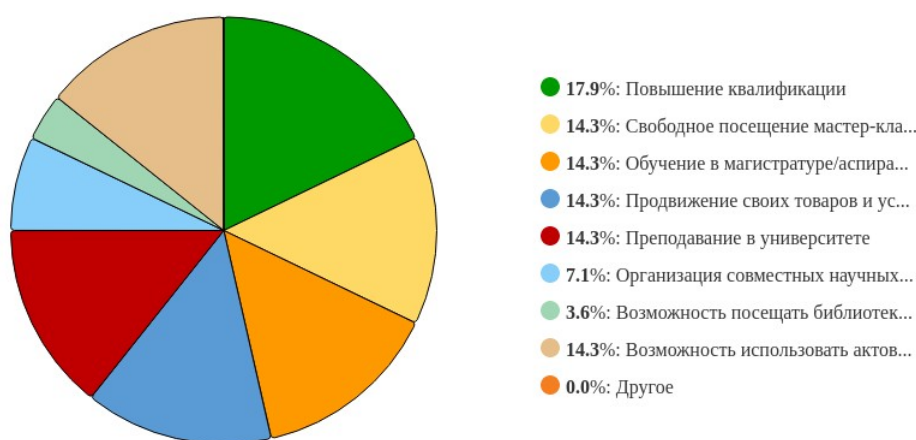


Рисунок 26 - Распределение ответов на вопрос:  
«Что бы Вас заинтересовало в качестве формы дальнейшего взаимодействия с НГПУ им. Козьмы Минина?»

Ответы на вопрос «**Что бы Вас заинтересовало в качестве формы дальнейшего взаимодействия с НГПУ им. Козьмы Минина? (свой вариант ответа)**»:

1. Обучение, повышение квалификации, участие в мастер-классах, лекциях, профессиональных мероприятиях — 3 ответа
2. Преподавательская деятельность и связанные с этим возможности — 2 ответа
3. Продолжение обучения в аспирантуре — 1 ответ

Анализ ответов респондентов на вопрос «**Что бы Вас заинтересовало в качестве формы дальнейшего взаимодействия с НГПУ им. Козьмы Минина? (свой вариант ответа)**»:

Анализ ответов демонстрирует разнообразные интересы респондентов в отношении дальнейшего взаимодействия с НГПУ им. Козьмы Минина. Респонденты выразили интерес к повышению квалификации, обучению, посещению мастер-классов и открытых лекций, выступлениям профессионалов, использованию университетской инфраструктуры (активного зала, аудиторий). Некоторые заинтересованы в преподавании в университете или поступлении в аспирантуру. Таким образом, существует потребность в различных формах взаимодействия, включая образовательные программы, мероприятия и возможности для профессионального развития.

## **8.2 Выводы по блоку вопросов**

В группе вопросов "Дальнейшее сотрудничество с вузом" большинство респондентов заинтересованы в повышении квалификации, свободном посещении мастер-классов и открытых лекций, обучении в магистратуре/аспирантуре, продвижении своих товаров и услуг в студенческой среде, преподавании в университете, организации совместных научных исследований, посещении библиотеки и использовании мультимедийных аудиторий. Это говорит о желании студентов поддерживать связь с университетом и после окончания обучения.

## **9. Выводы и рекомендации**

Анализ результатов анкетирования показывает, что студенты в целом удовлетворены качеством образования и материально-технической базой университета. Однако, есть ряд моментов, требующих внимания и улучшения. В частности, необходимо обратить внимание на содержание дисциплин, организацию самостоятельной работы и практик, а также на удобство и комфорт аудиторий. Важно усилить профориентационную работу и поддержку внеучебной деятельности студентов, а также повысить информированность студентов о возможностях студенческого самоуправления и вовлечь их в его деятельность. Необходимо проанализировать причины низких оценок по отдельным вопросам и принять меры по

устранению выявленных недостатков. Для улучшения качества образовательного процесса рекомендуется провести дополнительные опросы и фокус-группы со студентами, чтобы получить более подробную информацию об их потребностях и ожиданиях. Также целесообразно разработать и внедрить систему мониторинга качества образовательного процесса с участием студентов, преподавателей и работодателей. Результаты анкетирования могут быть использованы для разработки и реализации программы развития университета, направленной на повышение качества образования и удовлетворенности студентов.